



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีการศึกษา 2565

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2565 - มิถุนายน 2566)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ตรวจประเมิน 7 กรกฎาคม 2566

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เอก แสงวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจเชื้อ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.นวรรตน์ วรอวยชัย | กรรมการและเลขานุการ |

ที่ตั้ง

อาคารสุโขทัย ชั้น 12 มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 114 ตอนที่ 16 ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2540 เพื่อตอบสนองภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาสมรรถภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและถ่ายทอดเทคโนโลยี หน้าที่และความรับผิดชอบโดยภาพรวม สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมและประสานงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยและสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารงานของมหาวิทยาลัย ควบคู่ไปกับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) และการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ไปสู่สาธารณชน

ปัจจุบันรองศาสตราจารย์ ดร.มณี อัครวานานท์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีนักวิจัยจำนวน 5 คน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 10 คน งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 งบประมาณได้รับ การจัดสรร 3,899,700 บาท งบรายได้ ได้รับการจัดสรร 6,574,820 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของสถาบันวิจัยและพัฒนาจาก
ด้วยระบบ Google Drive
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
 - 2.4 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 ดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และองค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

จุดเด่น

มีการส่งเสริมการวิจัยในระดับมหาวิทยาลัยโดยการประชาสัมพันธ์ และการให้ทุนในรูปแบบที่หลากหลาย ส่งผลให้มีการขอทุนวิจัยที่เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจในการนำผลงานวิจัยไปขอจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและเป็นการยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบฐานข้อมูลการวิจัยที่สถาบันฯ เป็นผู้พัฒนาระบบ เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และผู้บริหารคณะ/สถาบัน/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก

- รูปแบบการดำเนินชีวิตของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหงในยุควิถีใหม่

0

- คุณภาพชีวิตของบุคลากรมหาวิทยาลัยรามคำแหงในยุควิถีใหม่

0

0

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

5

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

5

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ดำเนินการได้	6	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	25,000	บาท/คน	0	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0		0	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 1.67 (ระดับต้องปรับปรุง)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของนักวิจัยและบริหารงานวิจัยเพื่อให้นักวิจัยขอทุนวิจัยและผลิตผลงานวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ให้เพิ่มมากขึ้น เช่น การสัมมนา แลกเปลี่ยนพูดคุยข้อมูลการวิจัยภายในคณะหรือระหว่างคณะ การจัดประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นต้น
3. ควรประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการให้ความรู้ความเข้าใจในการนำผลงานวิจัยไปขอจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร เพื่อให้เกิดการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและเป็นการยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นที่ต้องรายงาน :

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าร่วมกับกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยจำนวน 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหง วันที่ 26 พฤศจิกายน 2565 มีผู้เข้าร่วม 10 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจคะแนน 4.50
- 2) โครงการวันพ่อขุนรามคำแหงมหาราช วันที่ 17 มกราคม 2566 มีผู้เข้าร่วม 10 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจคะแนน 4.50

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน) ...2.80...

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สธก.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ทออธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน เป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้ ระบบ Google form โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามฯ ทั้งหมด จำนวน 75 คน ได้แก่ ผู้มารับบริการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.40
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.45
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.55
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.46
ผลการประเมินในภาพรวม	4.47

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2.80	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.47	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.55 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

ผู้บริหารมีการทำงานเชิงรุก สร้างระบบและกลไกเพื่อการบริหารงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนและกำกับติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้อาจรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงาน/คณะเพื่อประเมินตัวบ่งชี้ที่ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและทำให้ผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานมาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์	เป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	ข้อ	5	1 2 3 4 5 6		6	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	บาท/คน	25,000	0	5	0	✗	0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลรวม/ คน	20	0	0	0	✗	0
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	2.00	2.80			✗	2.80
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) ไม่ประเมิน							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	4	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	4	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	5	1 2 3 4 5 6		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4.27	4.47			✓	4.47
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ประเมิน							

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	3	0	5.00	0	1.67	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
3	-	-	-	-	-	-
4	6	-	5.00	3.64	4.55	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	-	-	-	-	-	-
รวม	9	1	5	3		
ผลการประเมิน		0	5.00	2.42	3.59	การดำเนินงานระดับดี