



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีการศึกษา 2566

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2566 – พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

สถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ตรวจประเมิน 10 มิถุนายน 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตราภรณ์ บุญถนอม | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์รพีภรณ์ เปี่ยมพืช | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ | กรรมการและเลขานุการ |

ที่ตั้ง

อาคารสุโขทัย ชั้น 12 มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 114 ตอนที่ 16 ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2540 เพื่อตอบสนองภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาสมรรถภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและถ่ายทอดเทคโนโลยี หน้าที่และความรับผิดชอบโดยภาพรวม สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมและประสานงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยและสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารงานของมหาวิทยาลัย ควบคู่ไปกับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) และการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ไปสู่สาธารณชน

ปัจจุบันผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย วงศ์วาสนา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีนักวิจัยจำนวน 2 คน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 9 คน งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 งบประมาณได้รับการจัดสรร 6,899,700 บาท งบรายได้ ได้รับการจัดสรร 6,368,310 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของสถาบันวิจัยและพัฒนาจากด้วยระบบ Google Drive
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
 - 2.4 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน	หมายถึง	ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และองค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

จุดเด่น

สถาบันฯ มีการส่งเสริมการให้ทุนวิจัยแบบไม่จำกัดหัวข้อ โดยมีกรอบให้ทุนวิจัยหลายแนวทาง เพื่อให้คณาจารย์จากหลากหลายสาขาวิชาสามารถขอทุนวิจัยได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนและกำกับติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น การประเมินโครงการ การประเมินตามตัวบ่งชี้ของพันธกิจมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรเร่งบรรจุบุคลากรตำแหน่งนักวิจัย เพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและบริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่เป็นปัจจุบัน และผู้บริหารคณะ/สถาบัน/มหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก

- รูปแบบการดำเนินชีวิตของบุคลากรมหาวิทยาลัยรวมค่าแรงในยุควิถีใหม่
- คุณภาพชีวิตของบุคลากรมหาวิทยาลัยรวมค่าแรงในยุควิถีใหม่

0

0

0

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

2

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด

2

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

0

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ดำเนินการได้

6

ข้อ

5

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

25,000

บาท/คน

0

คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก

0

0

คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ

1.67

(ระดับต้องปรับปรุง)

จุดเด่น

มีการสนับสนุนและคัดเลือกงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อให้ได้รับทุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวางแผนกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยและบริหารเวลาในการดำเนินการวิจัยเพื่อให้นักวิจัยขอทุนวิจัยและดำเนินงานให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลา
2. ควรมีกิจกรรมส่งเสริมให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนไปใช้ให้เกิดประโยชน์
3. ควรเพิ่มช่องทางหรือเครือข่ายเพื่อให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยที่ได้รับทุนไปตีพิมพ์เผยแพร่ ในวารสารที่อยู่ในฐานระดับชาติและนานาชาติ
4. ควรจัดกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ในระดับชาติ โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เช่น บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันการศึกษานานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นที่ต้องรายงาน :

กิจกรรมที่เข้าร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวนผู้เข้าร่วม และผลการประเมินความพึงพอใจ

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เข้าร่วมกับกิจกรรมกับมหาวิทยาลัยจำนวน 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหง วันที่ 26 พฤศจิกายน 2566 มีผู้เข้าร่วม 8 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจคะแนน 4.53
- 2) โครงการวันพ่อขุนรามคำแหงมหาราช วันที่ 17 มกราคม 2567 มีผู้เข้าร่วม 8 คน มีผลการประเมินความพึงพอใจคะแนน 4.53

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

งบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)2.28....

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สอภ.) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนว ปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพการติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงาน อื่น ที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจ ของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแบบสอบถามพึงพอใจโดยใช้ ระบบ Google form โดยมีผู้ตอบ
แบบสอบถามฯ ทั้งหมด จำนวน 106 คน ได้แก่ ผู้มารับบริการ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา
มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้าน	คะแนน
1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.58
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.61
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.77
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.55
ผลการประเมินในภาพรวม	4.63

**ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)
(ไม่ประเมิน)**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	2.28	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	6 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5 ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	ค่าเฉลี่ย	4.63	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	ไม่ประเมิน		คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.49 (ระดับดี)

จุดเด่น

ผู้บริหารมีการวางแผนและการกำหนดวัตถุประสงค์ในการขอทุนวิจัยที่สอดคล้องกับ ปรัชญา การศึกษาและพันธกิจของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรทบทวนและกำกับติดตามแผนปฏิบัติการประจำปี เช่น การประเมินโครงการ การประเมินตามตัวบ่งชี้ของพันธกิจมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานของสถาบันเป็นไปตามเป้าหมาย
2. ควรประเมินความเสี่ยงตามความเป็นจริงของสถาบันในด้านต่าง ๆ
3. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงานมาวิเคราะห์ข้อมูลและเข้าที่ประชุมคณะกรรมการของสถาบันฯ เพื่อนำผลไปปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	ข้อ	5	1 2 3 4 5 6		6	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	บาท/คน	25,000	0	2	0	✗	0
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลรวม/ คน	20	0	2	0	✗	0
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	คะแนน	2.00	2.28			✓	2.28
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) ไม่ประเมิน							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	4	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	4	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	5	1 2 3 4 5 6		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5		5	✓	5
ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	4.60	4.63			✓	4.63
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่ประเมิน							

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน ปีการศึกษา 2566
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	3	0	5.00	0	1.67	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
3	-	-	-	-	-	-
4	6	-	5.00	3.46	4.49	การดำเนินงานระดับดี
5	-	-	-	-	-	-
รวม	9	1	5	3		
ผลการประเมิน		0	5.00	2.30	3.55	การดำเนินงานระดับดี

ลงนาม



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกรณ์ บุญนอม)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์รพีกรณ์ เปี่ยมพิช)

กรรมการ



.....
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ)

กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
วันที่ 10 มิถุนายน 2567