



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 - มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

สถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ตรวจประเมิน 24 กรกฎาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ภูวพัฒนะพันธ์ุ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชนก มีใจเชื้อ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. นวรัตน์ วรอวยชัย | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน ที่ตั้ง

อาคารสุโขทัย ชั้น 12 มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ

ประวัติความเป็นมา

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา เล่มที่ 114 ตอนที่ 16 ราชกิจจานุเบกษา วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2540 เพื่อตอบสนองภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ส่วนราชการในสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้แบ่งเป็น 4 ส่วนดังนี้ สำนักงานเลขานุการ ฝ่ายวิชาการและสารสนเทศ ฝ่ายพัฒนาสมรรถภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ฝ่ายพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นและถ่ายทอดเทคโนโลยี หน้าที่และความรับผิดชอบโดยภาพรวม สถาบันวิจัยและพัฒนา ส่งเสริมและประสานงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยและสนับสนุนให้บุคลากรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การบริหารงานของมหาวิทยาลัย ควบคู่ไปกับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศทั้งด้านการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) และการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ไปสู่สาธารณชน

ปัจจุบันรองศาสตราจารย์ ดร.มณี อัครวานิชย์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และมีนักวิจัยจำนวน 4 คน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจำนวน 18 คน งบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 งบประมาณได้รับ การจัดสรร 3,495,810 บาท งบรายได้ ได้รับการจัดสรร 6,642,500 บาท

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
 - 2.2 ศึกษาเอกสาร
 - 2.3 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร
3. การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ดังนี้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ และองค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี และภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีความก้าวหน้าตามสายงาน
2. มีการจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์เพื่อกระตุ้นให้นักวิจัยลงข้อมูลในระบบฐานข้อมูลการวิจัยให้เป็นปัจจุบัน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	X

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก	75,000
จำนวนนักวิจัย	4
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18,750

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	0.6
จำนวนนักวิจัย	4
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	15

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ดำเนินการได้	5 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ	75,000 บาท	3.75 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก	15 ร้อยละ	3.75 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.83 (ระดับดี)

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. สถาบันฯ ควรเร่งดำเนินงานด้านการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้ได้ผลลัพธ์อย่างชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบช่องทางและขั้นตอนด้านการคุ้มครองสิทธิให้มากขึ้น
2. ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้นักวิจัยในสถาบันฯ รับทุนสนับสนุนงานวิจัยภายในและตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1) (หน่วยงานสนับสนุน, สรท., สาขาฯ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	X
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	X
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้

4 ข้อ

3 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 3.00 (ระดับดี)

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมแยกจากแผนปฏิบัติราชการประจำปี เพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดตามวัตถุประสงค์ของแผน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ. 5.1.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	✓
2.	พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	✓
3.	มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
4.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ครบตามพันธกิจ	✓
5.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓
6.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	✓
7.	มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานหรือมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	X

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงาน , กองคลัง) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓
3.	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อ 2 และดำเนินงานตามแผน และส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓
4.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
5.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	X

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	X
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์ อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่าง มีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	X

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงาน	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพและการประเมิน คุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถระบบสารสนเทศจาก หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของ หน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

สถาบันฯ ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านคุณภาพการให้บริการ สรุปผลการประเมินโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.87

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	6	ข้อ	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (ไม่ประเมิน)	-	ข้อ	-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	4	ข้อ	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	4	ข้อ	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	5	ข้อ	4	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 (ไม่ประเมิน)	-	ข้อ	-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ดำเนินการได้	3.87	ค่าเฉลี่ย	3.87	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.27 (ระดับดี)

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
2. ผู้บริหารให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของปีถัดไป
2. ควรนำผลการประเมินความเสี่ยงและข้อเสนอแนะจากมหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการบริหารหน่วยงานไปปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
3. การจัดการความรู้ควรมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เห็นขั้นตอนของกระบวนการที่ชัดเจน เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดในสถาบัน
4. ควรจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคลให้มีความชัดเจน และประเมินผลความสำเร็จของแผน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2562
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์	เป้าหมาย		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.2.1)	ข้อ	5	1 2 3 4 5		5	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.2.2)	บาท/คน	25,000	75,000	4	18,750	X	3.75
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย (สกอ.2.3)	ผลรวม/ คน	20	0.6	4	15	X	3.75
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม (สกอ.4.1)	ข้อ	5	1 2 3 6		4	X	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6		6	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง(สกอ.5.1.3)	ข้อ	5	1 2 3 4		4	X	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	1 2 3 4 5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	4	1 2 4 5		4	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	5	1 2 3 4 5		5	✓	4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	4	1 2 3 4 5		5	✓	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ไม่ประเมิน)							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการ ให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	3.51	3.87			✓	3.87
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)							

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน
ปีการศึกษา 2562
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	-	-	-	-	-
2	3	3.75	4.00	3.75	3.83	การดำเนินงานระดับดี
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	6	-	4.33	3.87	4.27	การดำเนินงานระดับดี
5	-	-	-	-	-	-
รวม	11	1	8	2		
ผลการประเมิน		3.75	4.13	3.81	4.03	การดำเนินงานระดับดี

ข้อเสนอแนะจากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ
2. ควรแนบเอกสารหลักฐานให้ตรงตามผลการดำเนินงาน
3. หลักฐานที่เป็นรายงานการประชุมฯ ควรเน้นวาระที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนของแต่ละตัวบ่งชี้

ลงนาม

ธี- ภาณุ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีณี ภูวพัฒนพันธุ์)

ประธานกรรมการ

C. Mu
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิดชนก มีใจชื่อ)

กรรมการ

W. W.
(อาจารย์ ดร.นวรรตน์ วรวยชัย)

กรรมการและเลขานุการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา
วันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓